



Documents

- ▶ Acte 1
- ▶ Acte2_Distanciel
- ▶ Partage de Cahier de LS
- ▼ Projet de circonscription
 - LS_Caen_G**

Agenda

Corbeille

Plan de l'espace

Actualités

FAQ

Forum

Administration

Fi : – mardi 21 janvier 2020 07:09

[Répondre](#) [Supprimer](#)

Merci pour ce partage qui après quelques soucis techniques et visible de toutes et tous. Je tente de répondre aux deux questions qui sont posées : Concernant le choix de la ressource : En effet, vu le contexte et compte tenu du manque de temps, un choix unique de ressource est sans doute préférable. On peut dire, en tant que formateur, que c'est une contrainte de formation. Sinon, pourquoi ne pas demander en amont à la constellation son choix de ressource (parmi n choix possibles) par une sorte de vote. Bien sûr, ce choix ne serait pas éclairé par les discussions collectives d'un groupe en présentiel... Au passage, quelques mots sur le fait qu'un groupe est revenu sur un choix de ressource qui posait moins de "problèmes" en rappelant que l'objectif n'est pas que "tout se passe bien" lors de la séance. Auquel cas, rien ne serait à discuter dans l'analyse a posteriori ! C'est un peu caricatural mais c'est l'esprit, le collectif ne doit pas avoir la crainte de prendre des risques. Concernant la possibilité que ce soit le formateur qui anime la séance : Ce n'est pas exclu, on peut très bien l'envisager et c'est même quelque chose qui nous est arrivé. On peut imaginer que cela implique un peu moins les collègues qui, d'un point de vue collaboratif, ne seront qu'observateurs (ce qui n'est pas rien). Je veux dire que dans ce cas les collègues soutiennent peut-être moins le projet puisque c'est le formateur qui agit. Un aspect positif quand même, c'est qu'on peut imaginer que le formateur suivra la feuille de route avec une certaine rigueur qui permettra des observations plus axées sur le projet et moins sur l'enseignant. N'hésitez pas à réagir sur ces questions mais aussi sur les ressources proposées par Gi (ce que je n'ai pas fait ici). Bonne continuation.

B – jeudi 23 janvier 2020 21:15

[Répondre](#) [Supprimer](#)

Bonjour à tous, je rebondis sur le choix d'une ressource issue d'Ermel, car elle a été aussi discutée avec des RMC de l'académie d'Orléans Tours qui sont aussi sur cette plateforme après une formation comme celle de Bernay sur les Lesson Studies. Deux groupes de RMC d'Orléans-Tours proposent de travailler sur le "Fourmillion" issu du Ermel. Leur problématique est que les PE n'exploitaient pas convenablement cette ressource et que la LS pourrait permettre, en particulier, des ajustements si j'ai suivi leurs arguments. Tout cela se discute. Il est vrai que toute la réflexion sur la grille d'intervention de l'enseignant est importante. Notre groupe IREM l'anticipe avant de mener une Lesson Study avec des enseignants, en réalisant des LS internes entre formateurs et des chercheurs éventuellement (ou tout au moins leur appui à distance). Ceci sera précisé sur l'acte 2 de formation RMC sur Bernay. Je suis comme Fi d'accord sur le fait qu'il faut accepter une séance collective avec des imprévus, des ratés car c'est ce qui ensuite permet de rebondir en formation, et de faire avancer le collectif. Pourquoi pas tenter à plusieurs RMC ce type de mise en oeuvre avant une LS pour des PE? A voir en terme de faisabilité Bonne poursuite de réflexion

G – samedi 7 mars 2020 16:41

[Répondre](#) [Supprimer](#)

merci pour vos commentaires, certains groupes ont finalement eu le choix, et beaucoup ont choisi les aimants. la ressource proposée n'est pas connue des PE bien que tirée d'Ermel; cependant en menant la préparation et la grille d'intervention, ce qui a émergé était que bien qu'expliquée dans le guide Ermel, cette séance soulevait encore de nombreuses questions et ajustements différents selon les groupes. Nous verrons en mai et juin, ce que donne l'expérimentation auprès des élèves. Bonne continuation également